

COMMENTAAR

## Kroning is niet van deze tijd: 'So what!'

In eigen land wordt beleefd geluisterd naar het gezwamel van de doorsnee republikein. Ja, het erfelijk koningschap is een groot onrecht en... natuurlijk vertoont de monarchie een hoog theatergehalte en is het peperduur bovendien. Klopt allemaal.

De Britse republikeinen vinden dat ook. Evenals veel 'gewone' Britten die daar wel meteen een oorverdovend 'so what!' op laten volgen. Zaterdag vergapen alle Britten zich aan de kroning van Charles III waarmee zich een moment van eenheid aandient.

Dat kan ook niet anders in een land waar grote karakters als koning Arthur, Lancelot en zijn ridders van de ronde tafel, Merlijn de tovenaer, Lady Guinevere, Ivanhoe en Harry Potter nooit echt hebben bestaan maar toch springlevend blijven in de collectieve verbeelding van de Britten. Voor zover wij weten is Charles III echt, maar hij past wel in het theatrale decor waar de doorsnee Engelsman zo verzot op is.

De Britse geschiedenis bestaat uit een wonderlijk samenraapsel van feit en fictie. Wie Winchester bezoekt, ooit Englands hoofdstad (feit), stuit al snel op de burcht die Willem de Veroveraar liet bouwen (feit). Daarbinnen hangt een ronde tafel aan het plafond waar Lancelot met zijn makkers aanzaten (fictie) met daarbij het rotsblok waarin ooit het zwaard was gestoken dat niemand eruit kon trekken. Behalve Arthur die om die reden koning werd (allemaal uit de duim gezogen). In de beschrijvende teksten van het tentoongestelde wordt nergens onderscheid gemaakt tussen feit en fictie.

Daarom wordt de kroning van Charles III zo massaal bekeken. Het ziet eruit alsof het niet echt is. Het past niet in de actuele werkelijkheid van sociale media, massamigratie en global warming.

Zelfs republikeinen kunnen iets leren van Charles en Camilla: neem jezelf niet altijd zo serieus. Dit weekeinde klinkt op alle stations een door het paar ingesproken boodschap: 'Mijn vrouw en ik wensen u en uw families een prachtig kroningsweekend. We hopen dat u een veilige reis zult hebben. En onthoud: please mind the gap.'



Job Janssens  
jjanssens@mediahuis.nl

## Inez Weski voorlopig geschorst, naam verwijderd van website

**Rotterdam** ■ Inez Weski is voorlopig geschorst als advocaat, bevestigt de deken van Rotterdam na berichten in de media. De maatregel wordt opgeheven als de verdenkingen tegen de advocaat, die vorige maand werd opgepakt op verdenking van deelname aan een criminele organisatie, ongegrond blijken te zijn. De deken van Rotterdam, Peter Hanenberg, zegt dat het hem zwaar is gevallen om de Raad van Discipline te verzoeken de 68-jarige Weski voorlopig te schorsen. „Daarbij wil ik direct opmerken



dat dit een ordemaatregel betreft en nadrukkelijk geen strafmaatregel.”

De ordemaatregel is volgens hem nodig omdat Weski niet in staat is haar praktijk uit te voeren. Op de website van haar kantoor is de profielpagina van Weski ook verwijderd.

Weski stond Ridouan Taghi bij, hoofdverdachte in het liquidatieproces Margengo. Het OM denkt dat ze informatie vanuit de extra beveiligde gevangenis met zijn contacten in de buitenwereld heeft gedeeld.

FOTO ANP

## Van der Maat vindt sterk leger belangrijk voor vrijheid

**Wageningen** ■ Een sterke krijgsmacht is belangrijk om te voorkomen dat vrijheid verloren gaat, zei staatssecretaris Christophe van der Maat (Defensie) vrijdag. „Militairen zetten zich elke dag in voor alles waar wij voor staan. Door Nederland en onze bondgenoten te beschermen, door Oekraïne te ondersteunen en vorige week nog door mensen uit Soedan te halen. Maar we moeten zelf ook beseffen dat vrij zijn en blijven een voortdurend gevecht is”, zei hij in Wageningen bij de Nationale Herdenking Capitulaties 1945. In Hotel De Wereld in Wage-

ningen werd in mei 1945 onderhandeld over de voorwaarden waaronder Duitsland zich over wilde geven. Op het 5 Mei Plein voor het historische hotel had de herdenking plaats.

„Vrijheid is de strijd meer dan waard”, aldus Van der Maat, die verhalen aanhaalde van Oekraïense jongeren die vorig jaar moesten vluchten voor de oorlog. „We zijn gewend geraakt aan vrede, maar dit schudt ons wakker. We moeten zelf iedere dag rekening houden met elkaar, elkaar verdragen, ook als je het niet met iemand eens bent, naar elkaar luisteren en naar elkaar omkijken.”

# Ook veel kinderdagverblijven liggen in de gevarenzone

→ Vervolg van vorige pagina

**Behalve scholen schaarst de GGD ook verzorgingshuizen, kinderdagverblijven, buitenschoolse opvanglocaties en woningen onder 'gevoelige bestemmingen'. Die zouden ook op afstand gesitueerd moeten worden van drukke wegen om gezondheidsschade door fijnstof zoveel mogelijk in te dammen.**

Uit onderzoek van deze krant met onderzoeksplatform Investico blijkt dat er landelijk zo'n 260 verzorgingshuizen en 600 bso's in de gevarenzone liggen. Bij nieuwbouw zouden die eigenlijk niet meer op die plek gebouwd mogen worden, zo adviseert de GGD in de richtlijn. Hier geldt ook minstens 150 meter van snelwegen, 50 meter van drukke wegen buiten de bebouwde kom en 25 meter binnen de bebouwde kom.

Buitensportlocaties hebben ook de aandacht van de GGD, hoewel die formeel niet onder de richtlijn vallen. Het gaat om 900 buitensportlocaties die in de gevarenzone liggen.

Scholen, bso's en verzorgingshuizen maar ook woningen zijn gevoe-

lige bestemmingen omdat mensen hier relatief veel tijd doorbrengen. De reden dat buitensportlocaties ook op afstand zouden moeten staan van drukke wegen is omdat bij het sporten veel vervuilde lucht ingeademd wordt door de intensiteit.

### Onbekend

Wat opvalt is dat veel kinderdagver-

## In sommige steden is bijna geen plek meer voor een nieuwe bso

blijven niet op de hoogte zijn van de GGD-richtlijn, zo blijkt bij navraag. „De meeste kinderdagverblijven hebben al jaren een vergunning”, zegt een woordvoerder van Brancheorganisatie Kinderopvang (BK). „Dan is het niet zo gek dat ze niet op de hoogte zijn van de GGD-richtlijn, want die vergunning gaat pas een rol spelen bij een aanpassing van een vergunning of een nieuwe vergunning.” De fijnstofproblematiek

botst met ruimtegebrek, constateert BK. „In sommige steden is bijna geen plek meer over om een nieuwe kinderopvang te vestigen als je de richtlijn in acht neemt.”

### Ongelijkheid

Wat opvalt aan de scholen en andere instanties die te dicht bij drukke wegen liggen, is dat het vaak wijken zijn waar al veel ongelijkheid bestaat. „Het zou natuurlijk echt niet moeten bestaan dat je gezondheid wordt bepaald door je postcode”, zegt Leon van den Toorn, arts en voorzitter van de longartsenvereniging NVALT. Hij ziet dat 'gezondheidsproblemen enorm worden versterkt door inkomensverschillen’.

Volgens Van der Toorn worden maatregelen opgevolgd bij de mensen die dat juist het minst hard nodig hebben. „Als je adviseert dat een voetbalvereniging niet naast een snelweg, maar naast een bos moet komen te staan, gebeurt dat natuurlijk vooral in gemeenten waar dat makkelijk te realiseren is. Vaak worden gezondheidsverschillen door zulke maatregelen alleen nog maar groter.”



Zeshonderd bso's liggen ook te dicht bij drukke wegen.

ARCHIEFFOTO/ANP

## Hoe kwam dit onderzoek tot stand?

Investico en deze krant onderzochten welke scholen bij een te drukke weg liggen. Hoe kwam dit onderzoek tot stand?

Voor dit onderzoek gebruikte Platform Investico openbare data van het Landelijk Register Zorgaanbieders (LRZA), het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), gegevens over onderwijsinstellingen van DUO, het Databestand SportAanbod (DSA) en bestemmingsplannen om een overzicht te krijgen van scholen, kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, verpleeghuizen en sportvelden in Nederland.

We kruisten deze data met het Nationaal Wegenbestand (NWB) om te zien welke locaties te dicht

bij een vervuilde weg liggen, volgens de gestelde afstanden in de GGD-richtlijn. Een drukke weg binnen- en buiten de bebouwde kom is als zodanig aangemerkt als er volgens het RIVM meer dan tienduizend motorvoertuigen per etmaal overheen rijden; dat is de definitie van de GGD.

Als slechts een deel van het gebouw te dicht bij een vervuilde weg stond, is die locatie toch opgenomen in de lijst, zoals de GGD ook heeft bepaald in de richtlijn. De gegevens van het CBS over sociaal-economische status van wijken is gekruist met de dataset van gevoelige bestemmingen om zo te kunnen zien of de locaties dicht bij een vervuilde weg vaker

in achtergestelde wijken staan.

In de GGD-richtlijn gelden ook woningen als gevoelige bestemming, daar brengen mensen immers ook veel tijd door en is de gezondheidsschade van luchtvervuiling dus het grootst. In dit onderzoek is er voor gekozen om woningen niet mee te nemen.

Platform Investico heeft er alles aan gedaan om gegevens uit openbare registers zo veel mogelijk te verifiëren. Mocht er onverhoopt iets niet kloppen, dan zal de kaart daarop aangepast worden nadat deze wijziging is verwerkt in het betreffende register. Voor opmerkingen over de data, mail naar [voegt@platform-investico.nl](mailto:voegt@platform-investico.nl)